

Rietavo savivaldybės teisės aktų projektų
antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašo priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas „**Dėl Rietavo savivaldybės švietimo (pedagogų) ir kultūros (kultūros ir meno) įstaigų darbuotojų kelionės išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo**“.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas Rietavo savivaldybės administracijos finansų skyriaus vedėja Jūratė Rubienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (pažymėti reikiamą atsakymą): **Taip**

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas): **Nėra**

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)
-------------	------------	---	--	--

		projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka. Kompensacija taikoma visiems pedagogams ir kultūros darbuotojams, važiuojantiems 10–100 km, o išimties (>100 km) aiškiai reglamentuotos.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka. Visi terminai, formulės, atstumų nustatymas ir kompensacijos mokėjimas apibrėžti aiškiai.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka. Sprendimus dėl kompensacijos priima įstaigų vadovai, kontrolę vykdo Finansų skyrius.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka. Įstaigų vadovams suteikta teisė tvirtinti kompensacijų sąrašus, kaip numatyta jų pareigose.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas	Kriterijų atitinka. Reglamentuoti visi		x tenkina

	baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>kompensavimo atvejai.</i>		<input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	<i>Kriterijų atitinka. Vienintelė išimtis – kai trūksta specialistų, ir sprendimą priima administracijos direktorius.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	<i>Kriterijų atitinka. Prašymo forma ir įsakymų tvarka numatyta apraše.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	<i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir	<i>Kriterijus nėra taikomas. Sprendimus priima individualūs vadovai, ne kolegialus organas.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	<i>Kriterijų atitinka. Aiškiai apibrėžta (nuo prašymo pateikimo iki mokėjimo) proceso eiga.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	<i>Kriterijų atitinka. Išimtys galimos tik su direktoriaus leidimu, kiti atvejai – nenumatyti.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	<i>Kriterijų atitinka. Nors terminai nenurodyti kalendorinėmis dienomis, procedūros periodiškumas (mėnesinis mokėjimas) apibrėžtas pakankamai.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Kriterijų atitinka. Numatytas nutraukimas esant atostogoms, nedarbingumui, komandiruotėms.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	<i>Kriterijų atitinka.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos	<i>Kriterijų atitinka. Dokumentų</i>		x tenkina

	kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	<i>saugojimas, atsakomybės paskirstymas ir aiški apskaitos tvarka numatyta.</i>		<input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	<i>Kriterijų atitinka. Numatyta atsakomybė už neteisėtus duomenis ir kompensacijos grąžinimą.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	<i>Kriterijų atitinka. Nurodyta, kad neteisėtai gauta kompensacija grąžinama įstatymų tvarka.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų	<i>Kriterijų atitinka. Aiškinamasis raštas ir prašymo forma pridėti.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinių aspektu įvertinti teisės akto projektą			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Rietavo savivaldybės administracijos finansų
skyriaus vedėja

(pareigos)

(parašas)

Jūratė Rubienė

(vardas ir pavardė)

(data)

2025-11-05

Teisės akto projekto
vertintojas:

Rietavo savivaldybės administracijos vyresn.
specialistė

(pareigos)

(parašas)

Snieguolė Rimkūnė

(vardas ir pavardė)

(data)

2025-11-05

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas: „Dėl Rietavo savivaldybės švietimo (pedagogų) ir kultūros (kultūros ir meno) įstaigų darbuotojų kelionės išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-11-05 Nr. ATV-24
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-11-05 10:08:13
Dokumentą pasirašė	Vedėjas Jūratė Rubienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-11-05 10:22:39
Registratorius	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-11-05 10:31:10
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-11-05 atspausdino Vedėjas Jūratė Šedvilaitė

Nuorašas tikras
Rietavo savivaldybės administracija
2025-11-05